

Kyoto University

Global COE Program

In Search of Sustainable Humanosphere in Asia and Africa

生存基盤持続型の発展を目指す地域研究拠点

NEWSLETTER No.3

February 2009

Organizer Institution: Center for Southeast Asian Studies, Kyoto University

46 Shimo-Adachi, Yoshida, Sakyo-ku, Kyoto
JAPAN 606-8501
PHONE +81-75-753-9192
FAX +81-75-753-7389
<http://www.cseas.kyoto-u.ac.jp>
E-mail: gcoe_office@cseas.kyoto-u.ac.jp

Collaborating Institutions (all at Kyoto University)

Graduate School of Asian and African Area Studies
Research Institute for Sustainable Humanosphere
Center for Integrated Area Studies
Center for African Area Studies
Institute of Sustainability Science
Graduate School of Agriculture
Institute for Research in Humanities
Graduate School of Engineering



Featuring G-COE Young Scholars' Summer Activities 特集 - 若手の夏 -

- 1** Increment of Water Demand Correlates with the Expansion of Invader Tree
-In search of sustainable-humanosphere path in tropical dry area-
熱帯乾燥地における生存基盤 ー水需要増加と外来種拡大ー Takahiro SATO 佐藤 孝宏
- 3** Dispute over Land?
ある土地をめぐる村びとたちの審議 Soichiro SHIRAISHI 白石 壮一郎
- 5** A Highly Effective Technique for Germinating *Paraserianthes falcataria*
ファルカータの分子育種 Rumi KAIDA 海田 るみ
- 7** Joint Fieldwork in Kenya, October 7th -19th 2008
ケニア連携フィールドワーク 2008年10月7日~10月19日 Osamu KOZAN 甲山 治
Motoko FUJITA 藤田 素子
- 9** The International Workshop in Kenya
ケニア国際ワークショップ SUN Xiaogang 孫 暁剛
- 11** Symposium on "An Anthropological Exploration on Risk" in Kyoto
シンポジウム「人類学的リスク研究の探求」 Shuhei KIMURA 木村 周平
- 13** Training Program for Young G-COE Scholar in the United Kingdom
若手海外派遣助成(イギリス) Fumikazu UBUKATA 生方 史教

Column

- 14** 国際シンポジウム報告 "Multiple Paths of Economic Development in Global History"
Kaoru SUGIHARA 杉原 薫
- 18** Termite Eating
シロアリを喰らふ Akinori YAMADA 山田 明徳
- 21** For the Realization of the Sustainable Utilization of Environmental Resources
環境資源の持続的利用の実現に向けて Shoko KOBAYASHI 小林 祥子

Research Group Activities 研究会活動紹介

- 15** Activities of Paradigm Formulation
活動紹介 パラダイム研究会 Masaki SHINOHARA 篠原 真毅
- 16** Activities of Initiative 1
活動紹介 イニシアティブ 1 Koichi FUJITA 藤田 幸一
- 17** Activities of Initiative 2
活動紹介 イニシアティブ 2 Masayuki YANAGISAWA 柳澤 雅之
- 19** Activities of Initiative 3
活動紹介 イニシアティブ 3
Energy Development and Associated Environmental Destruction in East Kalimantan, Indonesia
東カリマンタンのエネルギー開発と環境破壊 Takashi WATANABE 渡辺 隆司
Yasunori OHASHI 大橋 康典
- 21** Activities of Initiative 4
活動紹介 イニシアティブ 4 Shuhei KIMURA 木村 周平

Reports and News

- 24** 石川 登准教授(東南アジア研究所)の著書が第3回 櫻山純三賞を受賞

Increment of Water Demand Correlates with the Expansion of Invader Tree

—In search of sustainable-humanosphere path in tropical dry area—

Takahiro SATO G-COE Researcher, Center for Southeast Asian Studies

For assessing the effect of the market economy and the increment of irrigation water demand on the livelihood of people living in a semi-arid zone, I have been conducting research in the rural area of the Gundar River basin, which is located in Tamil Nadu State, India. Staying in the town near Madurai city during this September, I conducted fieldwork at Perunjaripudupatti gram panchayat village (Village P).

Village P is situated at the middle of the Gundar River basin. The total geographic area of this village is about 7.7km², and it has a population of 1150. The annual average rainfall ranges from 700 to 1100mm in the basin itself, and village P receives around 750mm. In order to utilize the limited rainfall effectively, a tank irrigation system had been developed several centuries ago. The tanks and rivers are complexly connected within this system, and surplus water in the upper river basin is provided to the middle and lower river basin. In this river basin, paddy production in the tank command area and millet production in rain-fed fields was dominant until the 1970s. However, rapid expansion in well irrigation and cash crop production, was observed from the 80s. The tank irrigation system also began to decline from this time. In such situation, people in village P cannot afford to follow the system of cropping as above. As a result,

many people in this village have abandoned their agricultural land and sought working opportunities in the town. Indeed the population of the village decreased by about 10% over the last decade.

The original command area of the tank in this village is around 100ha, but about 70% of the area is left as fallow. It is difficult to roam around the command area because these areas of fallow land are occupied by 2-3m of tall thorny shrub, which has the scientific name *Prosopis juliflora*. The origin of this shrub is North and Central America, and it was introduced as a result of state government policy. This shrub is physiologically characterized by its tolerance to drought, rapid reproduction and the allelopathic substance contained in its leaves. This shrub is not welcomed from the ecological viewpoint; however, it provides an economic benefit for the villagers. The land owner receives money from the prosopis charcoal dealer without having to pay any input costs, and the amount is almost the same as the profit obtained from millet production. The processing of the charcoal also provides working opportunities for landless laborers during the dry season. Utilizing the data I collected this summer, I am now analyzing the effect of this shrub, in the context of sustainability.



Relaxation time after morning farmwork
朝の農作業を終えてくつろぐ農民たち



Tank command area occupied by *Prosopis juliflora*
ため池受益地で繁茂する *Prosopis juliflora*



Interview to the landholder in tank command area
農民へのインタビュー風景

熱帯乾燥地における生存基盤

—水需要増加と外来種拡大—

佐藤 孝宏 東南アジア研究所 G-COE・特定研究員

市場経済の浸透に伴う作目変化や水資源需要の増加が、半乾燥地帯にすむ人々の生活にどのような影響を与えているかを検討するため、インド・タミルナードゥ州南部を流れるグンダール川流域の農村地帯を対象として、二〇〇六年末から調査を行っています。二〇〇八年九月、タミルナードゥ州マドゥライ市近郊の町に滞在し、三十キロほど離れた Perunjaripudupatti gram panchayat (以下 P 村) を中心にフィールドワークを行ってきました。

P 村は、前述のグンダール川流域の中流部に位置する、面積約七・七平方キロメートル、人口一・五千人の村です。グンダール川流域の年間平均降水量は七百五十ミリメートル程度で、下流に進むほど降水量は減少する傾向にあります。P 村の年間降水量はおよそ七百五十ミリメートル程度で、流域内部でも比較的降水量の少ない地域にあたります。限られた降水を有効に利用するため、表面流水を捕集する溜池と河川が有機的に結合した、溜池灌漑システムが数百年前から発達し、降水量の少ない中・下流にも灌漑水を供給してきました。一九七〇年代までは溜池受益地による稲作と、天水畑における雑穀栽培を中心として自給的な農業が持続的に営まれてきましたが、一九八〇年以降、井戸灌漑面積の増加とともに灌漑水量の多い換金作物への転換傾向が認められるようになります。これと同時に並行するように溜池灌漑シ

テムの衰退も進み、降水量の少ない P 村周辺では上記のような作目転換を果たすことができませんでした。P 村にある溜池はグンダール川と水路でつながれていますが、その水路にはこの十年ほど一滴の水も流れていないそうです。結果として多くの人が農業を放棄し、都市へ仕事を求めて移動するようになり、十年で十パーセント程度人口が減少しました。

タミルナードゥ農科大学のアシスタントと二人でオートバイに乗り、毎朝九時ごろこの村に到着します。馴染みの店でミルクティを飲んで一服した後、聞き取り調査を開始します。朝方の農作業を終えた数十人の人たちが、木陰で新聞を読んだりゲームをしたりしながら、思い思いのくつろいだ時間を過ごしていますが、その多くは六十歳以上の方たちです。若い人たちの多くは村から十キロメートルほど離れた町や工場に働きに出ており、これらの人たちから聞き取りをするには、夕方七時くらいに彼らが村に帰ってくるのを待たなければなりません。

この村の溜池は百ヘクタール弱の受益地を有していますが、現在受益地のおよそ七十パーセントでは農業が行われていません。放棄された農地には *Prosopis juliflora* という樹高二・三メートルで棘の生えたマメ科の灌木が繁茂し、歩くのも困難な状態になっています。一九六一年に州政府によって導入されたこの灌木は、耐乾性・再生能力

がとても強いうえに、葉の成分がアミノ酸効果を持っており、農地で一度繁茂してしまうと木を除去しても二〜三年は土地生産力が回復しません。このように生態学にはかなり厄介な樹木ですが、今回の調査の結果、この灌木の繁茂している土地の所有者が、雑穀栽培によって得られる収益と同等の収益を無投資で獲得していること、この木から炭を作る作業が乾季中の貴重な就労機会を提供していることがわかってきました。P 村での農業生産を停滞させたこの灌木をどのように捉えるべきなのか、現在取得したデータをもとに分析を進めています。

Dispute over Land?

Soichiro SHIRAIISHI Researcher, Graduate School of Asian and African Area Studies*

*Current Affiliation: Graduate School of Sociology, Kwansai Gakuin University

It is said that land problems in Africa have become more serious in recent years. Land is an absolutely essential asset for peasants' livelihoods. In this column, I introduce a case of land dispute among the Sabiny on the slope of Mt. Elgon, Eastern Uganda. In the history of this research area, the bases of livelihood were cattle and goat breeding in the first half of 20th century. After 1950 and until the 1990s, as ox-plough cultivation gradually became common, they shifted to banana and maize farming. (See attached aero photos.)

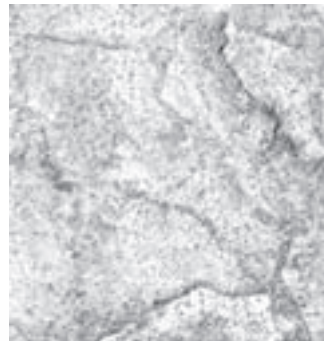
Sabiny people pass on land from father to sons, so land has been fragmented through generations and due to population growth. There are disputes, which are usually between co-wives, sons or neighbours, and such disputes are settled at "Village Court" in the first stage. But in most cases, disputes will not be resolved at the village level. If one of the parties had enough money and documents of registration, he/she would appeal to the Land Tribunal. I think this situation is common in other agrarian societies in Africa. Most land disputes deal with historical matters from decades ago, but in those years people didn't conceptualize land as demarcated spaces with boundaries. So all in all, no one can say who is the rightful landholder. That is why I pay a lot of attention to the process of their discussion rather than adjudication itself.

Let me show you an example. The synopsis of the case is this; a man had lived in the area before migrating to another place in the early 1960s. One day in 2002, a son of that man came and claimed that he had inherited the land from his father though the land was already occupied by a villager. Both plaintiff and defendant are in their 50s, and the use and value of land has drastically changed since their adolescence.

Most of the elders in the area remembered the man and his son. Some of them supported the son and others did not. They discussed he was indeed "their man" or simply a "mere stranger". What the elders who supported the man and his son said was as follows; "the

man came and married a daughter in this area", "we worked together in co-operative labour in our field", "his wife and children had died and were buried in the said land, and we attended the funerals", and so on. That shows their established memories of the man who was together with them in "their way of the social (*ndarastit*)". In fact, migration was the typical choice of the man who lost his wife or children in those years. On the other hand, it is worth hearing what the opposition to the man and his son said. The old women said with laughter, "That man? Well, that man I know, he married with the daughter of this area and he frequently visited our area because he must visit his in-laws".

Most importantly, both parties did describe the man in reference to "their way of the social (*ndarastit*)". This should be another reason for the difficulty in getting a clear-cut adjudication in the Village Court, and people know that very well. Even if the Land Tribunal delivers a judgement, people still keep the fact that there was a troubled situation over the land in their minds. Doing so, they turn the judgement of government authority to the tool of creating "tentative reconciliation" and the case would still remain open among them.

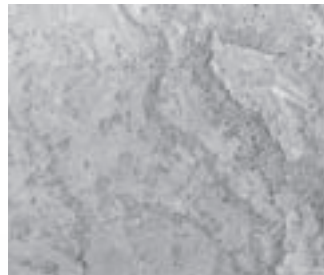


Aerial photo of research area in 1950's
1950年代撮影の調査地航空写真

私はこれまで、ウガンダ共和国東部に聳えるエルゴン山で、農耕民サビニ社会の調査をおこなってきた。アフリカの農村部では、現在土地問題が深刻化しているといわれる。土地は農民にとって生存に関わるものもとても重要な財産のひとつであることはまちがいない。だとすれば、これは由々しき事態である。調査地では二十世紀の半ば頃までは牛とヤギの飼養を中心とした生活を送っていたが、以後牛耕が徐々に普及して現在では土地利用のほとんどはバナナとトウモロコシの畑になっている。このことは、一九五〇年代と九十年代に撮影された航空写真をみてみるとよくわかる。

サビニ社会では、土地は父親から息子たちに相続される。人口の増加とあいまって土地は細分化する一方になる。家族内や土地境界を接する隣人どうしでの大なり小なりの土地をめぐる争いも少なくない。こうした土地争議は「村裁判」などで審議されることになるが、多くの場合村裁判では決着がつかない。もし当事者の一方がじゅうぶんな資金や書類をそろえていれば、土地法廷に上訴することになる。似たような状況はアフリカの他の農耕民社会でもみられるのではないだろうか。

土地争議は往々にして数十年前から経緯に触れる話となり、土地が境界に区切られた範囲として把握されていない時期までさかのぼる。すると結局のところ、だれも「どちらが正しい」といってはいない。この男は、この娘を娶った婚資を払いに、姻族を訪ねてたびたびこの地区を訪れていただけじゃないのかね?」。



Aerial photo of research area in 1990's
1990年代撮影の調査地航空写真

ある土地をめぐる村びとたちの審議

白石壮一郎 大学院アジア・アフリカ地域研究研究科 研究員*

*現所属:関西学院大学大学院 社会学研究科

土地の持ち主だ」とは言いがたい。こうした状況ゆえ、私の興味は裁決結果よりも、「なにがどう議論されるか」という過程のほうにある。ひとつ事例をあげよう。およそ四十年前、ある男が調査地から別の地区へと移住して行った。ところが二〇〇二年にこの男の息子が帰ってきて、もともと住んだ土地を父親から相続したのだからそこは自分の土地だと主張した。このときその土地は、すでに別の村人が占有していた。争議の当事者であるかれらはいずれも五十歳代の既婚男性である。かれらの青年期に、土地利用と土地の価値とは激変している。

私聞き取りに応えた地域の年長者たちは、四十年前まで住んでいたという男のことを憶えていた。だが帰ってきた男の息子を擁護する者もそうでない者もいる。彼を支持する者たちの語ったことは、男がこの地域の娘と結婚して問題の土地に居を構えていたこと、その土地で共同労働をともにしたこと、彼の妻や子ども数人がこの地で亡くなる問題の土地に埋葬されたこと、その葬儀には自分たちも出席したことなど、彼が「かれらのやり方 (*ndarastit*)」に沿って自分たちのあいだにあったという確固たる記憶だった。なにより彼が移住していったこと自体、当時家族などの近親を続けて亡くした者が決まってくるべき行為だったのだ。一方、彼を支持しない者たちの言い分もふるっている。ある年長女性は笑いながらこ

う言っていた。「え?あの男は、この娘を娶った婚資を払いに、姻族を訪ねてたびたびこの地区を訪れていただけじゃないのかね?」。

どちらも「かれらのやり方 (*ndarastit*)」の言葉に沿って男を描くのだが、男を自分たちのあいだにあってきた者とも、たんなる「よそ者」とも規定できている点に注目したい。ここに村レベルでは白黒裁決したいいうひとつの理由があるのだが、そのことは村びとたちも承知である。最終的に権威ある判定を下す地方政府の土地法廷の裁決がどうであろうと、その土地は問題含みであることをかれらは記憶に残す。そうすることで、その裁決をとりあえずの宥和状態を設定することに利用しながら、またいつでも争議が再燃し、議論はかれらの手にゆだねられることになるのである。

A Highly Effective Technique for Germinating *Paraserianthes falcataria*

Rumi KAIDA Researcher, Research Institute for Sustainable Humanosphere

I often work at the LIPI Research Centre for Biotechnology in Cibinong, which is located 70 km south of the Jakarta International Airport. My studies there focus on applying genetic recombination techniques to fast-growing tropical trees such as sengon (*Paraserianthes falcataria*) and *Acacia mangium*. Sengon in particular is known to be one of the fastest-growing tropical trees on earth, and its high growth rate allows us to improve it within a short period of time. Slower-growing trees have been improved by crossbreeding methods, of course, but this takes time, usually more than 100 years for each species. Applying genetic recombination to fast-growing trees like sengon, on the other hand, we hope to produce the desired characteristics within a few years.

In the process of genetic recombination, the stems and leaves of young plants must be finely cut into small parts, to which foreign genes can be easily introduced. Then the tissues containing these foreign genes are re-differentiated into whole plants. Therefore young sterile plants must be prepared in advance.

Several methods have been recommended for the germination of seeds into young plants for this purpose. The seeds of the model plant *Arabidopsis thaliana*, for example, are always refrigerated (at 4 °C) overnight before they are planted. This technique aims to simulate winter conditions for the seeds. A group of French scientists proposed an alternative tissue culture method in which seeds are immersed in water at 90 °C for 30 seconds. Indonesian scientists at LIPI actually break the dormancy of seeds by immersing them in water at 80 °C for 10 minutes before planting them on sterile agar medium. When I saw this method for the first time, I shouted, "The seeds will be cooked as thoroughly as boiled beans by the time they're taken out!" This

counterintuitive method shocked me; yet, as I observed, the seeds that had been immersed for 10 minutes at 80 °C germinated faster than others. Moreover, the LIPI heat treatment method promotes not only germination but also the subsequent growth of hypocotyls.

It is possible that the heat treatment method works by removing the wax from the seeds, so that it is easy for the seeds to get the water they need to germinate. The practice of breaking seed dormancy with heat is reminiscent of certain plants which germinate and grow back immediately after forest fires. It seems likely that this strategy has also evolved among tropical trees. When I asked the Indonesian scientists how they discovered this heat treatment method, their answers consisted only of what they wanted to accomplish with their new technique. It is my hope that their local body of knowledge might now be added to the global body of knowledge, so that their method might pass into the realm of glocal knowledge.



Paraserianthes falcataria tree

ファルカータの分子育種

海田るみ 生存圏研究所 研究員

ジャカルタのスカルノハッタ国際空港から南へ高速道路で約七十キロメートル行くとチビノンという町があります。私は、このインドネシア科学院 (LIPI) バイオテクノロジーセンターで、ファルカータ (*Paraserianthes falcataria*) やアカシア (*Acacia mangium*) の遺伝子組換えに関する研究を行っています。ファルカータは、地球上で一番成長の早い樹木として知られています。樹木は交配によって育種されてきましたが、この方法は、気が遠くなるほど長い年月がかかります。遺伝子組換え技術は、短期間で目的の形質を付与することができます、このメリットは、はかり知れません。

樹木の幼植物体の茎や葉を細かく切り、切り口から目的の遺伝子を入れ、組織の細胞を再分化させ、植物体をよみがえらせます。そのため、先ず、無菌状態で幼植物 (高さ約十センチメートル) を育てなければなりません。ファルカータを発芽させる方法を調べると、種子を九十度の熱水に三十秒間浸漬し、休眠打破を行った後に播種するとあります。これは、フランスの研究者らによって報告されているファルカータの組織培養に関する論文に記された方法です。温帯植物の場合はそんな手荒なことはありません。例えば、モデル植物であるナズナは、冷蔵庫 (四度) に一晩おいて冬を経験させてから土に蒔きます。

インドネシア科学院では、種子を八

十度の熱水に十分間浸漬した後、培地に蒔いています。ファルカータの種子を八十度の湯に入れ、十分間温めると、種子の全ての細胞が完全に八十度を経験することになります。初め、この処理は、私にとって衝撃的なたった。そんな長時間高熱で煮たら、煮豆になってしまう！と叫んでしまいました。実際に、ファルカータの種子を八十度で十分間熱処理した場合と処理しない場合とを比較すると、処理した方が、発芽が早く、胚軸も太くなりました。更に、発芽だけではなく、その後の成長も格段に良くなるのが分かりました。種子を熱処理すると、ワックスが除かれ、水分の吸収がよくなります。熱処理によって種子の休眠が解かれる現象は、山火事による火災後の森林再生を連想します。この種子の発芽戦略は、熱帯樹木が進化の過程で獲得してきたもののように思えてなりません。インドネシア科学院の研究者は、フランスの研究者グループの論文は知りませんでした。八十度で十分間の熱水処理条件を選んだ訳を聞きましたら、「経験からそのようなしてみました。」とのことでした。これは、理屈ではありません。熱帯植物のグローバルな知がローカルな知と融合し、グローバルな知になっていくと思います。

Glocal knowledge
グローカルな知

Treated at 80 °C
for 10 minutes
80度 10分処理



Global knowledge
グローバルな知

Treated at 90 °C
for 30 seconds
90度 30秒処理



Seeding at 6 days after sowing
播種後6日目の苗

Joint Fieldwork in Kenya, October 7th -19th 2008

ケニア連携フィールドワーク 2008年10月7日～10月19日

Osamu KOZAN G-COE Assistant Professor, Center for Southeast Asian Studies
甲山 治 東南アジア研究所 G-COE・特定助教

Kenya's strong sunshine, high vegetation activity and wild animals that can be seen all over the country are most impressive. Rendille in the North of Kenya has a dynamic diurnal change in air temperature due to its dry climate, and it is possible to read books in the light of the spectacular full moon. The climate of this area has distinct rainy and dry seasons, and we were caught in strong but local squall due to the earlier autumn rainy season this year. Judging from the grain size at the riverbed, there are severe floods during the rainy season.

They can be explained in geophysical terms as below. There is enough solar radiation and photosynthetic activity from vegetation in the equatorial zone. Heavy local rainfall is caused by the high amount of water vapor which can be held in the air because of the high air temperature. The moonlight is bright in the arid region due to lower water vapor absorption and the high land surface reflectance. The rainy and dry seasons are determined by the oscillations of the Intertropical Convergence Zone, and it moves northward and creates a

long rainy season from April to July and moves southward and creates another shorter rainy season from October to December. In addition, floods occur as a result of heavy rainfall over steep rivers during the rainy seasons.

The most impressive thing during the trip was the warm and friendly people we met in the field and we could enjoy this trip with a bigger heart than compared to our usual lives in Japan. Unfortunately I cannot explain this feeling in appropriate words, but I believe it's related with the natural conditions and local peoples' lives.



ケニアでは日差しが強く、植物が元気で、そして野生動物を至る所で見ることができたのが印象的でした。特に北ケニアのレンディールは乾燥地なので気温の日較差が大きく、そして夜でも満月だと本が読めるほど月が奇麗でした。気象条件も雨季と乾季にはっきりと区分され、今年は少雨期の時期が早く滞在中にも驟雨のような強く局所的な雨が降っていました。河川の河床粒徑から判断するに、雨期には急激な洪水が起こる地域でもあります。これらを地球物理学的に言うと、赤道直下は日射が多く植物の光合成が盛んで、気温の高い熱帯では空気の中に蓄えられる水蒸気量が多いので局所的に強い雨が降り、乾燥地では水蒸気による光の減衰が少なく地表面の反射率が高いので月光がより明るくなります。雨季と乾季も熱帯収束帯の南北の振幅が大きいためであり、北上する四一七月が大雨季で、南下する十一月十二月が小雨季となり、急峻な河川で洪水が発生すると説明することができます。そして最も強く感じたことが、フィールドで出会う人々が清々しく、我々の心も日本にいるときよりも広くなった気がしました。残念ながらもこのことをきちんと説明することができないのですが、自然環境と人々の生活を関連付けながら何らかの理由を説明ができないかと思っています。



Motoko FUJITA G-COE Researcher, Center for Southeast Asian Studies
藤田素子 東南アジア研究所 G-COE・特定研究員

The degree of spatial and temporal variation in food resources for large animals such as birds and mammals is very high. Animals move in search of food and when consuming it retain the organic material as part of their body. The survival of animals means that it increases the amount of available organic matter and water in an ecosystem. If they don't move around to find food resources, they won't survive, and it might cause the rapid loss of available organic matter from the ecosystem. Nomads have applied this system to their life in the semi-arid area in northern Kenya, which I visited for the first time. Rendille people live in an area of dry land, where no crops grow and only drought-resistant plants such as thorny acacia can grow. But they have succeeded in survival by converting those plants into livestock. Annual rainfall in northern Kenya is 200-250mm, and they have dry and wet seasons. In the dry season, plant biomass decreases, therefore livestock

feed a lot and breed in the wet season, when plant biomass increases rapidly. Livestock camp is settled for two weeks, thereafter it moves to another place after livestock have fed on the plants at that camp. This means that people move livestock in relation to spatial and temporal variations of food, in order to retain livestock biomass. This system is appropriate to adapt to an arid ecosystem which is characterized by a lower availability of food resources. In savanna areas, wild animals have similar movement patterns. Especially in basins or valleys, where water and nutrient resources gather, swamps, rivers, or lakes are formed. In these conditions there is an abundance of algae, plankton and fish, which attracts elephants, birds and other animals. Some birds migrate from Europe to gather at those lakes in Africa. I felt that the natural environment of savanna could indeed be a place at the source of the wisdom of the human race to utilize unstable resources.

動物（鳥類、哺乳類などの大型動物）にとっての食物資源は時間・空間的に変動する。動物はそれを移動して探索し、自分の体に取り込み有機物として保持する。そのことで、生態系にとって使える形の有機物・水の相対量が、移動しなかった場合よりも増えると考えられる。そのシステムを生活にうまく取り入れたのが、今回訪れた乾燥地の牧畜民だった。アフリカ・北ケニアの牧畜民レンディールは、農耕に適さない半砂漠の乾燥地に生育する植物バイオマスを家畜に食べさせることで、人間にとって利用可能な資源にすることに成功した。北ケニアは年降水量二百〜二百五十ミリメートルで、乾季・雨季が交互に現れる。乾季には植物のバイオマスが激減するが、雨季に爆発的に増加する植物を摂取させるのだ。家畜キャンプを設営するのは二週間ほどで、食物資源が少なくなったら別の場所に移動する。このように時空間的な変動に対応して、家畜を移動させ、家畜のバイオマスを保つことで、資源の少ない乾燥地に適応したといえる。サバンナでは、野生動物がそのような習性をもっている。なかでも水や栄養塩などの資源が集まりやすい谷筋や窪地などの場所には湿原、川、湖沼などができ、藻やプランクトン、魚が生育し、ゾウが時折折れ、鳥類やワニ、カバなどの大型動物も生息する。鳥類のなかには、ヨーロッパから渡ってくる渡り鳥もいて、このような湖に集結する。サバンナの自然には、時間・空間的に集中する資源をうまく使う知恵が息づいているのを感じた。



The International Workshop in Kenya

SUN Xiaogang G-COE Researcher, Center for Southeast Asian Studies

The international workshop “*Pastoral Societies in Africa: New Possibilities for Sustainable Development through the Interaction of Scientific Researchers and Development Workers*” was held on September 4th, 2008 in Nairobi, the capital of Kenya. More than 30 specialists on the nomadic pastoralism of Africa, including one Member of Parliament of Kenya, staff from Ministry of Agriculture of Kenya, delegates from African Union and World Vision, and scholars from Africa, Europe, and Japan attended the workshop. The workshop consisted of seven presentations and a general discussion.

The arid and semi-arid area of Africa consists of numerous pastoral societies. For centuries, people have created significant cultures correlated with livestock herding subsistence. However, such traditional pastoral societies have rapidly changed in the 20th century. The increasing frequency of drought, loss of access to natural resources, politico-economic marginalization in both the colonial era and post independence, ethnic conflicts and insecurity, and large-scale international and national development projects have all had a heavy impact on pastoralists. This international workshop aimed to promote interaction and cooperation between scientists and development workers for sustainable development among pastoral societies in Africa.

The workshop had three sessions. In the first session, four speakers: a policy making specialist from African Union, a development planner from University College London, a representative of a pastoral NGO, and a researcher of national administration and security, presented both the potential and the problem of current



Presentation 研究発表



Pastoralists in arid area of East Africa
東アフリカ乾燥地域の遊牧民

African pastoralists from political, economic, social welfare and ethnic conflict and peace making perspectives. In the second session, three speakers from Kyoto University presented detailed anthropological studies on the pastoral societies of East Africa with special reference to local practice and local potential, continuity and change in pastoral livelihood strategies, and how pastoralists experience “modern development”. In the general discussion session, both speakers and attendants joined together to discuss feasible plans to sustain pastoral subsistence. They reached the consensus that African pastoral societies should have their own process of development, and more opportunities might be created through integrating scientific technologies with local knowledge and practice.

Holding the workshop in Kenya, where pastoral areas occupy over 70% of the country's land and have hosted a great number of development projects, was a big challenge for us. As one of the workshop organizers, I had never felt such a strong responsibility to my work in relation to future pastoral development. Unfortunately due to the limits of time and funds the workshop could not have enough presentations and discussion on the success and failure of development projects. But we will continue these kinds of workshops, and request all stakeholders, including the national government, international development agencies, non-governmental organisations, scientific researchers and local pastoral committees, to work together for sustainable pastoral development.

ケニア国際ワークショップ

孫 暁剛 東南アジア研究所 G-COE・特定研究員

国際ワークショップ「アフリカ放牧社会の持続可能な発展に向けて…放牧研究と開発実践を接合するための新たな可能性を探る」が二〇〇八年九月四日、数多くの研究・開発・援助機関があつまる東アフリカ唯一の国際都市ナイロビにおいて開催された。参加者は放牧民出身のケニア国会議員をはじめ、アフリカ連合、World Vision など国際機関や NGO の担当者、そしてアフリカ、ヨーロッパ、日本からの研究者で約三十名となり、うち七人が発表し、全員参加による総合討論が行われた。

アフリカの乾燥・半乾燥地域には多くの放牧民が暮らしている。人々は長い間に家畜によく依存した生活を営み、独自の文化を築いてきた。しかし過去半世紀の間に、伝統的な放牧社会は、アフリカの国家独立の過程で政治的・経済的に周辺化され、また先進国や国際機関が主導する大規模な開発援助計画の影響をうけて急速に変容している。放牧民を研究対象としてきた人類学者や地域研究者は、開発援助プロジェクトが現地の生活・文化・環境を理解しないまま進められたことを強く批判する一方で、自らの研究が人々の生活向上や地域の持続的な発展に貢献する可能性を探ってきた。

今回のワークショップの目的は、放牧社会が持続可能な発展のためにどんな困難を克服しなければならないか、また研究者によって明らかにされた放牧民のローカルな諸実践が実効的な発展計画にどのように活用できるかについで、人類学者や地域研究者、そして開発援助や政策決定に携わる人々が一緒に考えて、議論を深めることであつた。

発表は二つのセッションに分けて行われた。まずセッション1では、国際機関の担当者、開発研究者、NGO の代表、それぞれの専門的な立場から、今日の放牧民が直面している貧困問題と資源へのアクセスや政策の意思決定からの疎外の問題、家畜や畜産物のマーケットがもつ経済的な潜在力、放牧社会における教育とジェンダー問題、そして民族間関係と武力紛争について報告を行った。続いてセッション2では京都大学の三人の研究者が、長期にわたるフィールドワークとおして明らかにした放牧民のローカルな諸実践を取り上げた。とくに開発援助がもたらした新しい経済機会を利用して生活向上を図る放牧民の積極性、遊牧を維持しながら生業の多角化を試みる生計戦略、そして放牧地域の武力紛争と平和構築における「全方位的な視界」の必要性に焦点が当てられた。総合討論では、アフリカ放牧社会が先進国や国際機関によって設計された発展経路とは異なる発展の可能性と、科学技術とローカルな知恵と実践とを融合した政策や発展計画作りについて盛んに議論が行われた。



General Discussion 総合討論

Symposium on “An Anthropological Exploration on Risk” in Kyoto

Shuhei KIMURA G-COE Assistant Professor, Center for Southeast Asian Studies

A symposium titled “An Anthropological Exploration on Risk” was held at the Clock Tower Centennial Hall, Kyoto University on October 11th, 2008.

The purpose of this symposium was, as is obvious from the title, to tackle the concept of risk from an anthropological perspective. Although many sociological works focus on risk, it has escaped from anthropologists' gaze because they have tried to develop their thoughts based on the local concepts that they happen to come across during their fieldwork. However, if we accept “the sustainability of the Humanosphere” as our challenge, it is worth trying to introduce the concept of risk into anthropology and attempting to put diverse local issues onto common analytical framework.

Presentations in this symposium engaged in various topics ranging from the contamination of drinking water with arsenic in Bangladesh to HIV in Ethiopia, from “freeters” in the Philippines to doctors conducting reproductive medicine in India. Although most of the countries addressed in the presentations may not be a “Risk Society” in Beck's orthodox usage, their arguments revealed the processes behind and the ways that issues such as HIV or arsenic contamination are categorized as “risk”, and are assessed as “risk” statistically, thereby progressively becoming controlled or managed by local authorities in these countries. Focusing on these processes, speakers claimed that “risk” is not just a useful tool for decision making but has an undesirable effect on the life of local people as a political practice.



A possible way to engage in anthropological studies of risk is to describe ethnographically local engagements and to seek alternative ways to deal with “risk”, even if it is questionable that such engagements can counter neoliberal trends effectively. As Dr. Nishi (CSEAS) stated based on the case of HIV in Ethiopia, local practices to (re)unite individuals, share angst, and stand up against HIV collectively are very essential for Humanosphere-sustainable development. But, at the same time, as Dr. Shingae (Nagoya City University) maintained, we should take into account the fact that such alignment is not possible for every community.

This symposium identified the potential importance and future tasks of an anthropological approach to risk, both of them are deeply rooted in modern anthropology. For the progress of anthropology itself and the studies for the sustainable Humanosphere, there is a need for the advancement of anthropological studies of risk.

Finally we thank discussants and attendants for participating in the seven-hour symposium on a fine autumn day, and the GCOE program and the Shibusawa Foundation for providing financial cooperation.



シンポジウム「人類学的リスク研究の探求」

木村周平 東南アジア研究所 G-COE・特定助教

二〇〇八年十月十一日、吉田キャンパス百周年記念時計台で、「人類学的リスク研究の探求」と題してシンポジウムを行った。三部構成で事例報告が八つ、コメンテーターを交えた総合討論も含めて七時間に及ぶ、ひじょうに濃密なものであった。

人類学はいままで、「リスク」というものについて、深く取り組んでこなかった。それはひとつには、人類学者たちが赴く伝統的なフィールドにおいては、現地の人々が「リスク」概念にはよらずに、漠然と「不安」や「不確実なもの」として未来を捉える様を見聞きする場面が多かったからである。加えて、確率統計的なものとしての「リスク」は、質的な記述を中心とする人類学的手法では描き出しにくいという、技術的な要因もあった。その意味でこのシンポジウムは、現地の人々がこの生存において直面する問題を捉えなおし、人類学からの「リスク」へのアプローチを生み出そうという、若手研究者からのひとつの挑戦であったといえる。

本シンポジウムで扱われた事例は、バンングラディシユの地下水砒素汚染からエチオピアのHIV感染者への対応、あるいはフィリピンの「フリーター」からインドの生殖医療まで、きわめて多岐にわたる。そこで登場した国々の多くには、ドイツの社会学者ウルリヒ・ベックがポスト産業社会を指して使った「リスク社会」という言葉はそのままでは当てはまらない。しかし、事例報告が明らかにしたように、これらの現場では、問題がリスクとして捉えられ、リスクファクターを管理・排除するような政策がとられつつあり、それによって人々の社会関係は様々な影響を受けている。本シンポジウムが焦点を当てたのは、いわゆる「リスク社会」の様々な問題点（格差、自己責任など）というよりも、こうした、いつてみれば社会の「リスク化」のプロセスである。いくつかの報告が示したように、「リスク化」は個人のレベルでも行政や国家のレベルでも採用される問題解決の有効な手段であると同時に、様々な、好ましくない効果をも社会のなかに引き起こしているのである。

人類学からのリスク研究がなされることは、人々がこうした状況に巻き込まれたり、あるいは主体的な意思決定と自己責任というリスク管理という仕組みが人々に押しつけるあり方に抗して自分たちの問題対応の仕方を模索したりしている姿を記述し、分析することであろう。そこでひとつの方向性となるのは、人々のローカルな知やつながりを通じて、共同で問題に取り組み、また問題を融解してしまうような誤った実践を見出し、分析することである。そうしたローカルな試みが果たして「リスク社会」に対抗しうるものなのかどうかについてはまだ議論の余地があるものの、それに目を向けることは、生存基盤維持型の発展のあり方を模索する我々にとっても重要なことにちがいない。



このシンポジウムでは、「リスク」についての研究のもつ潜在的な可能性とともに、いくつかの重要な課題もまた明らかになったが、それはおそらく人類学という学問そのものが現在直面している問題群と深くかかわっているのであり、その意味で「リスクの人類学」の発展は、人類学にとってもひとつの希望となりうるといえるだろう。

Training Program for Young G-COE Scholar in the United Kingdom

Fumikazu UBUKATA G-COE Assistant Professor, Center for Southeast Asian Studies

Here, I will introduce the Development Studies Institute (DESTIN) of the London School of Economics (LSE), to which I am currently dispatched. LSE is a college specializing in social sciences established in 1895 and located in Aldwych in the central part of London. Since its establishment, it has produced many renowned scholars in various social sciences fields, including such figures as Lionel Robbins, Ronald Coase, Arthur Lewis and Bronisław Malinowski.

At present there are approximately 30 scholars dealing with development issues in the developing countries at DESTIN. These scholars also assist undergraduate and graduate students with their research and education. They come from a variety of specialties: economics, political science, sociology, anthropology, etc. They work on related researches within five clusters of interdisciplinary research expertise (institutional change and governance, war-torn societies and human rights; globalization and international financial markets and trade, local level livelihood strategies, and rural development). My work involves an analysis of cooperation and conflict concerning resources in Southeast Asia from the viewpoint of political economy. I am working in close cooperation with Dr. Tim Forsyth, a faculty member of the institute, whose specialty is politics of environment and development.

Since my arrival in the UK in September, I have gone to the library every day in search of literature, papers and books to read. LSE's library, said to be the largest library in the world in the area of social sciences, contains an enormous number of books, materials, and electronic resources. As the library is open from 8:00 in the morning to 12:00 at night, it is possible to spend the whole day buried in books. There are various daily events such as public lectures, seminars, and documentary showings. Lectures by famous scholars, journalists, and politicians are not unusual. Last month there was a lecture by Anthony Giddens, Professor Emeritus and former director of LSE. This month there was a public lecture by Professor Jagdish Bhagwati of Columbia University, who is known for his advocacy of free trade. On Wednesdays, series of public lectures (Thinking Like a Social Scientist) are offered in an attempt

to invite students and scholars to enter into interdisciplinary discussions.

Of course, not all the events are "serious" ones. At lunch time every Thursday, concerts are held, giving the students and scholars a chance to enjoy performances by famous artists from various genres. It is really a pity that the performances are limited to just one hour during lunch time.

The people there are studying in a truly magnificent environment, and it seems that the students are well aware of that fact. The students, whether undergraduates or graduates, study intensely. There are many students from abroad, and I am always impressed to see so many students from China, to say nothing of those from Europe and the United States, Middle East, and India. Their vigorous activities are quite stimulating for me too. I would like to continue to work hard on my research to ensure that they do not leave me behind.



Development Studies Institute (DESTIN)

若手海外派遣助成 (イギリス)

生方史数 東南アジア研究所 G-COE・特定助教

私は G-COE の海外派遣助成プログラムで、二〇〇八年九月十五日から二〇〇九年二月十六日までイギリスに滞在することになりました。私の派遣先であるロンドン・スクール・オブ・エコノミクス(以下 LSE) の開発学研究所(以下 DESTIN) について簡単に紹介いたします。LSE は、一八九五年に設立されたロンドンの中心部オールドウィッチに位置する社会科学専門のカレッジです。設立以来、ライオネル・ロビンズ、ロナルド・コース、アーサー・ルイス、プロニスラフ・マリノフスキーなど、社会科学の分野において、数多くの著名な研究者を輩出してきました。

DESTIN には、発展途上国の開発問題を扱っている研究者が約三十名在籍しており、研究と学部生・院生の教育に従事しています。専門分野も経済学、政治学、社会学、人類学と多岐にわたっており、五つの学際的な研究クラスター(制度変化とガバナンス、紛争地域の社会と人権問題、グローバルゼーションと金融・貿易、ローカルレベルの生活戦略、農村開発)の中で、各々関連する研究を行っています。私は現在、本研究所のスタッフで、環境と開発の政治学が専門であるティム・フォーサイス氏と連携をとりながら、東南アジアにおける資源をめぐる協力的なコンフリクトについて、政治経済学的な見地から分析を試みているところです。

電子リソースを蔵しています。朝八時から夜の十二時まで館内にあることができ、やろうと思えば一日中本の中で埋もれて過ごすことができます。また、公開講義研究会、ドキュメンタリー上映など、毎日様々なイベントが開催されており、著名な研究者やジャーナリスト、政治家が講演を行うこともしばしばです。先月は、本校の前学長アンソニー・ギデンズ名譽教授による公開講義が行われました。今月、自由貿易擁護で有名な、コロンビア大学のジャグディッシュ・バグワティ教授による公開講義が行われています。毎週水曜日には、Thinking Like a Social Scientist というリレー公開講義が行われており、学生や研究者たちを学際的な議論へと引きこむ試みがなされています。もちろん、「お堅い」イベントだけではありません。毎週木曜日には、ランチタイム・コンサートが開かれ、ジャンルを問わず有名なアーティストの演奏を楽しむことができます。ランチタイムの一回間だけなので、なんともったいない！

このように、素晴らしい環境のもとで研究を行っているのですが、学生たちもそのことをよく認識しているようです。こちらの学生は学部生、院生を問わず、非常に勉強熱心です。留学生も非常に多く、欧米諸国や中東、インドはもとより、中国からの留学生が意外と目立つのが印象的です。彼らのエネルギーが活発な活動ぶりは、私にとっても非常に励みになります。これからも、彼らに負けまいように、研究に励んでいきたいと思います。

column

国際シンポジウム報告 “Multiple Paths of Economic Development in Global History”

杉原 薫 東南アジア研究所 教授

G-COE は、主要国を代表する経済史家約二十名が国際経済史協会の理事会に出席するために京都に集まる機会を利用して、大阪大学を拠点とするグローバル・ヒストリーの研究グループ(代表 秋田茂氏)との共催で国際シンポジウムを開催した。経済史の学界にとっての重要性に鑑み、日本学術会議経済学委員会 IHA 分科会、および経済史関係の三つの主要学会である社会経済史学会、日本経営史学会、政治経済学・経済史学会の後援を得るとともに、これらの学会の中心メンバーにも参加していた。

シンポジウムは、竣工したばかりの稲盛財団記念館で、十一月八・九日の両日、約六十名の参加を得て開催された。グローバル・ヒストリーにおける複数経済発展径路を題し、西洋の発展径路が世界に普及したとする単線型史観、東アジアには別の長期発展径路が存在し、第二次大戦後西洋型径路との融合によって「東アジアの奇跡」が起きたとする「二径路融合説」のいずれにおいても後景に退いている。アジア、アフリカ、ラテンアメリカの熱帯地域の長期発展径路も視野に入れて、グローバル・ヒストリーを「複数経済発展径路」の観点から書き直そうとする試みが示され、大きな関心を引いた。こうした発想が G-COE で展開されてきた議論を前提としていくことは言うまでもない。来年八月にユトレヒトで開催される「世界経済史会議」でもさらに議論が続けられることになろう。

Activities of Paradigm Formulation

活動紹介 パラダイム研究会

Masaki SHINOHARA Associate Professor, Research Institute for Sustainable Humanosphere
篠原真毅 生存圏研究所 准教授

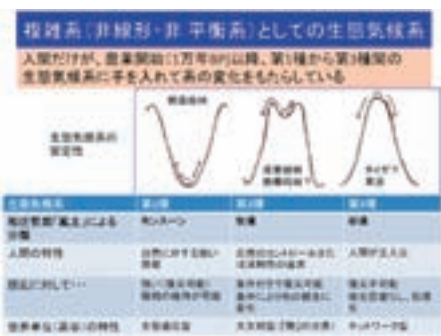
We hold a research meeting regarding paradigm formulation once every month in order to discuss a new area study on 'Sustainable Humanosphere' which is a new concept encompassing geosphere, biosphere, and human activities. We have taken on board a number of points regarding the globalization of society, institution, economics, etc. which are found in conventional area studies. Additionally, we aim to encompass a number of points regarding the globalization of natural science, for instance meteorology and biology, and technologies in order to create new paradigms in the sciences. Natural scientists and technicians who are expected to compound multiple scientific areas of study simultaneously due to the limitations of generalization inherent in many

theories, therefore new paradigms can lead them to new scientific areas with the eye of the local.

In every research meeting regarding paradigm formulation, we discuss deeply and widely amongst the speakers, commentators, and audience over the course of 2 hours. We discuss issues such as contrasts and harmony in local and global issues; these include conflict and assimilation in society, economics, natural science, technology, the continuation of historical knowledge and future prospects. We are still looking for a new paradigm in our discussions. However, the direction of the discussion and studies is advancing towards a new paradigm little by little.

- 四月 「各イニシアティブの活動報告」
 - 五月 「生存の意味・現代社会におけるその変容をどう理解するか」
 - 六月 「環境倫理・生存のための新しい倫理観」
 - 七月 「災害リスクマネジメントの最新線」
 - 八月 (休会)
 - 九月 「熱帯の論理から見る地球エネルギー問題」
 - 十月 「緑の革命」
 - 十一月 「IPCC報告に見る気象変動と地域」(特別研究会含め二回)
- パラダイム研究会では毎回講演者と討論者、及びフロアで活発な議論が行われ、

パラダイム研究会は月一回の活動を通じ、「生存圏」の概念を導入した新しい地域研究について活発な議論を行っている。地域研究に社会・制度・経済等のグローバル化の視点を導入することはこれまでも行われてきたが、さらに気候や生態等の自然科学の視点とテクノロジーの視点を取り入れることで新たなパラダイム形成を狙っている。逆に理論・技術の一般化の限界が叫ばれ研究の複合化が期待される自然科学者や技術者にとってローカルな視点を導入することは研究を新たな地平へと導くこととなる。パラダイム研究会では毎回テーマ設定を行い、その都度新しい視点を導入した研究の紹介と議論を行っている。平成二十年度のこれまでのテーマは以下の通りである。



Yasunari 2009, Unpublished
安成, 2009 未発表

二時間の予定時間をいつも超過し、懇親会でも議論が継続されることがほとんどである。議論はローカルとグローバルの対比と調和、制度・社会・経済等と自然科学・技術の競合と融合、歴史・経験と将来予測のつながり、といった視点でなされることが多い。未だ「新しいパラダイムとは何か」を模索しながらの議論ではあるが、本研究会を通じ、少しずつではあるが研究推進者の目指す方向性として新しいパラダイムが形成されようとしている。(図は十一月の研究会に関連したもの)

Activities of Initiative 1

活動紹介 イニシアティブ1

Koichi FUJITA Professor, Center for Southeast Asian Studies
藤田幸一 東南アジア研究所 教授

Initiative 1 (Long-Term Dynamics of Environment, Technology and Institutions) is exploring whether institutions developed in the temperate areas are being successfully transferred to the non-temperate areas of the world.

Let us consider tenancy system, for example. Sharecropping is the dominant system in the non-temperate areas of the world. The risk of a poor harvest can be shared between landlord and tenant, so it is useful in these risk-prone areas. However, even if the tenant works hard and obtains an increase in harvest, some of the fruit of their labor goes to the landlord. This system therefore has a dampening effect on the tenant's endeavor. On the other hand, a fixed rent system has no such dampening effect in this regard. On the other hand the tenant has to pay the same rent even if they suffer a poor harvest. In this sense, the fixed rent system is not suitable for risk-prone areas.

In Japan, a mixed system was developed. In this system rent was fixed, but could be reduced when there was a poor harvest. The system is better than both sharecropping and fixed rent tenancy. Then, why has such an 'optimal' system developed only in Japan? The answer is because of the tightness inherent in the structure of the Japanese village ('mura'), the transaction costs for deciding rent reduction in actuality could be saved in Japan (Arimoto, Okazaki and Nakabayashi 2006).

Recently we found the existence of the 'fixed rent with reduction' system in Tamil Nadu, India. Most of the developing countries are now experiencing a shift from sharecropping to a fixed rent system, but in Tamil Nadu with high climate risk, it seems as if we can consider that sharecropping is shifting to a 'fixed rent with reduction' system. We would like to pursue this topic further in the future.



Paddy Field in Tamil Nadu
タミルナードウの農村風景

Photo by Takahiro Sato
写真提供 佐藤孝宏

イニシアティブ1「環境・技術・制度の長期ダイナミクス」の重要テーマは、温帯域で発達し一定の成功を収めた諸制度が、非温帯域で十分に機能するのかがという点である。あるいは、非温帯域の固有の制度こそが、地球社会が現在直面している問題群を根本から解決することも知れない、そういった可能性を追究することも、十分に射程内である。たとえば、小作制度を考えてみる。非温帯域では刈分小作が支配的である。小作料は、収穫物の一定割合(%)とされ、作物に応じて変動する。不作時のリスクが地主と小作人の間で分担されるので、リスクの大きな農業社会では有用である。しかし、小作人が一所懸命働いて収量を上げたとしても、その一定割合は地主の手に入るので、小作人の労働意欲を削ぐシステムになっている。つまり刈分小作は生産性の抑制効果をもつ。一方、定額小作は、あらかじめ決められた定額(定量)の小作料を地主に支払う制度である。定額小作は、小作人の労働意欲を増進させる制度だが、不作時にも同じ小作料を支払わねばならないので、リスクの大きな農業社会では不都合である。日本の小作制度は、刈分小作と定額小作の良い面を足し合わせたもので、「減免付き定額」であった。通常は小作料を定額にして小作人の労働意欲を増し、不作時には小作料を減免して地主にもリスクを負わせる「最適小作制度」である。では、なぜ日本以外の地域で「減免付き定額」制度が定着しなかったのか? その答えは、日本の自治村落(ムラ)にある。いつ減免するか、どの程度減免するか。皆が納得するような合意に達することは、想像以上に難しい。それは、日本のようなタイトな構造をもつ農業社会では解決のできない問題だったというのである(有本・岡崎・中林二〇〇六)。しかし先日、インドのタミルナードウ州の農村を調査していて、「減免つき定額」小作が行われていることを知って驚いた。途上国の農村地域では一般に、刈分小作から定額小作への移行が観察されるが、リスクの大きいタミルナードウの農村では、純粋な定額小作が根付かず、「減免付き」になったのだろうか? もう少し追究してみたいテーマである。

Activities of Initiative 2

活動紹介 イニシアティブ2

Masayuki YANAGISAWA Associate Professor, Center for Integrated Area Studies
柳澤雅之 地域研究統合情報センター 准教授

As one of the activities of Initiative 2 in the fiscal year 2008, we started having a series of workshops for young scholars once every two weeks. On the basis of individual academic achievement, the purpose of these workshops is, officially speaking, to create new ideas on nature-inspired technologies and institutions and also, in substance, to write journal papers. It may be said that workshops are a mechanical device for young scholars to write papers or that they provide a good climate for them to attempt to formulate new paradigms by engaging in and sharing the process of creative activities through academic discussion with senior staff. The evaluation totally depends on the results of our activity. At this moment, the first round of presentations by young

scholars has just finished. The fluctuation of climate in the tropics, the mechanism of natural resource use in the area where a big fluctuation of climate is not unusual, the impact of human activity on energy and material flow in tropical forest, the institutional setting in a local society under the transition from subsistence to market-oriented economy, and sustainable humanosphere in the society based on a commercial-based crop economy are what we have discussed so far. In the second round of presentations, we will discuss those topics in reference to characteristics of tropical nature. We will show the results of our discussion at the international workshop, which will be held in March 2009.

イニシアティブ2班では、今年度の新たな活動として、若手研究者とともに（海外出張期間を除いて）二週間に一度、連続ワークショップを開催している。これまでの個人研究をベースに、人と自然の新しい共生関係を考えるためのアイデア作りが名目の目的であり、それについての論文を書くことが具体的な目的である。若手研究者に成果を出してもらうための仕掛けであるといえは聞こえは悪いかもしれないが、若手とシニアが議論を通じて研究プロセスを共有することで新たなパラダイム形成を目指しているといえは、GOEの趣旨に合致した優れた活動だともいえる。どう評価されるかは、結果が示すであろう。現在、一巡目の発表が終了し、二巡目に入る直前である。これまでは、熱帯気象の変動評価、気象条件の大きな変動が常態となっている地域の資源利用（牧畜および作物栽培）、森林の物質循環における人間活動の影響、自給経済から商品経済に移行した地域社会をサポートする制度構築、商品作物に依存する地域社会の生存基盤確保について議論した。二巡目では、それらの課題を熱帯の自然の特徴と関連させながら具体的な事例に基づいて議論する予定である。この成果を二〇〇九年三月に予定されている国際ワークショップで議論できればと考えている。



People living with uncontrollable water condition in Cambodia. The water level of the Tonle Sap Lake fluctuates about 10 meters in a year. The photo shows a residential area in the dry season of February 2008. In the rainy season, the lake will look studded with islands of houses.

人為的な制御が不可能な水位の変化とともに暮らす人びと。カンボジア・トンレサップ湖は乾季と雨季で湖水面が10m近くも変動する。写真は2008年2月(乾季)の様子。雨季には道路が水没し屋敷が島状に並ぶ。

column

Termite Eating

Akinori YAMADA JSPS Research Fellow, Graduate School of Agriculture

There are quite a few people who eat termites in the tropics. They generally catch winged termites, which contain abundant proteins and lipids. This sort of termite appears only during a limited period of the year. Thus instead, worker termites, which are present all through the year and have a huge biomass, could be consumed. According to a recent research paper, worker termites as well as winged ones could be an excellent food source for their essential fatty acids and essential amino acids in the body tissues. In case of food shortage, termites might provide us with a great

deal of nutrition through the proteins and lipids they produce by using cellulose. I immediately tried to eat them. The taste of worker termites of each species was unexpectedly different from other species. One thing I would say is that they were so disgusting that I would not consider eating them a second time. I certainly would never recommend using it as a fresh ingredient. It is worth noting that, on the basis of taxonomy, termites are not "white ants", but "white cockroaches."



Worker termites and larvae (small white ones) of *Ancistrotermes pakistanicus*.
Ancistrotermes pakistanicus の働きアリと幼虫 (白い小さな個体)



Foraging worker and soldier termites of *Macrotermes carbonarius*. Soldier termites have enlarged mandibles.
採餌中の *Macrotermes carbonarius* の働きアリと兵隊アリ (顎が大きく発達した個体)

シロアリを喰らふ

山田明德 日本学術振興会特別研究員 大学院農学研究科

熱帯ではシロアリを食べる人々が少なくない。彼らの多くはタンパク質と脂質が豊富な「羽アリ」を狩って食べるが、一般的に羽アリの出現時期はごく限られている。一方、「働きアリ」は時期を問わず見られ、その現存量も膨大である。最近の研究論文によれば、働きアリも必須脂肪酸や必須アミノ酸を多く含む潜在的な 'excellent food source' だといえる。将来の食料難に際して、シロアリはセルロースを利用して良質なタンパク質や脂質を作り上げる重要な食料源たり得るかもしれない。早速いろいろな働きアリを食べてみた。シロアリの種類によってずいぶん味が違うことには驚いたが、ひとつ共通していることは、二度と食べたくないくらいまずいということである。もし食べるなら、素材の味を生かさない方がいい。誤解のないように記しておくが、シロアリは「白いアリ」ではなく、分類学的には「白いゴキブリ」である。

Activitis of Initiative 3

Energy Development and Associated Environmental Destruction in East Kalimantan, Indonesia

Takashi WATANABE Professor, Research Institute for Sustainable Humansphere
Yasunori OHASHI Mission Research Fellow, Research Institute for Sustainable Humansphere

With oil reserves in Indonesia predicted to dry up within 10 to 15 years, the Indonesian government is currently making efforts to increase coal production and develop new energy sources such as biofuels.

In October 2008, we visited Samarinda and neighboring areas in East Kalimantan to study the trends of biofuels and other energy development there as part of G-COE Program Initiative 3 activities. As a result, we found that coal development in East Kalimantan is causing devastating destruction of the environment. Coal reserves in strata near the earth's surface are being strip-mined in East Kalimantan. Strip mining scrapes large, extensive mountain surface areas irresponsibly, causing permanent destruction of nature. Emitting more carbon dioxide (CO₂) than crude oil, coal exerts serious effects on global warming. Local researchers deplore the position they find themselves in not being able to take any drastic measures to prevent environmental destruction due to the coal mining. This is because all the coal development projects are presently under the control of the central government of Java. Researchers are also dissatisfied with the fact that most of the profits from coal development in Borneo are sent to Java without any being used for environmental conservation and industrial development in Borneo. The relationship between the central and regional governments is unavoidably important when formulating an energy policy. We also heard that illegal coal mining is expanding in East Kalimantan.



Mixed plantation of *Jatropa curcas*, rubber, and falcataria wood
ヤトロファ、ゴムの木、ファルカタアの混合植林



Strip coal mining activities scrape secondary forest
二次林を破壊する石炭の露天掘り

Concerning biofuel development in East Kalimantan, large-scale oil palm plantations are being constructed. In contrast, progress of the *Jatropha* (*Jatropha curcas*) plantation project is slower than that in Java, though small-scale plantations are being constructed in Kutai and Berau. We visited a *Jatropha* plantation near Balikpapan. *Jatropha* trees are being grown on most of the land, covering an area of 70 ha, with a mixture of *Falcataria* (*Paraserianthes falcataria*) and rubber trees in the remaining space. According to the explanation we received from the plantation, the above mixed planting is to protect the livelihoods of local residents, who depend on rubber for the living. Next year in Balikpapan, a biodiesel fuel production plant will be constructed and jointly managed by a Taiwanese corporation and the Indonesian government.

We held three seminars in Samarinda. At these seminars, we exchanged views with local researchers and students on the advantages and disadvantages of biofuels. When we presented the international trends of biofuel development and the effects of biofuel on local communities, many participants expressed various opinions without interruption. We had a lively exchange of viewpoints on the issue of environmental destruction, methods for ensuring autonomy of the district against the favors and pressure from foreign countries, and other similar topics as those discussed in the G-COE program.

The second international symposium on G-COE will be held in March this year. We would like to invite an expert on biofuels to discuss the present conditions of biofuel development, and the impact of biofuel development on our societies.

活動紹介 イニシアティブ 3

東カリマンタンのエネルギー開発と環境破壊

渡辺 隆司 生存圏研究所 教授
大橋 康典 生存圏研究所 ミッション専攻研究員

インドネシアの石油のストックは十五年程度で不足すると予想されており、インドネシア政府は、エネルギー確保のため、石炭の採掘量の拡大やバイオ燃料などの新エネルギーの開発に力を入れています。筆者は、二〇〇八年十月にGCOEプログラムイニシアティブ3の活動の一環として、東カリマンタンのサマリンダとその周辺地域にバイオ燃料をはじめとしたエネルギー開発の動向調査に行きました。今回の調査では、東カリマンタンの石炭開発が著しい環境破壊をもたらしていることを知りました。東カリマンタンは地表面に近い場所に豊富な石炭資源が埋蔵されているため、露天掘りによる石炭採掘が広く行われています。露天掘りでは、無残にも広大な面積の山肌を削るため、回復できない自然破壊が起きます。また、石炭は、原油を上回る二酸化炭素の発生源であり、地球温暖化への影響も深刻です。現地の研究者も、石炭開発が森林を破壊しているが、ジャワ島の中央政府が開発を統括するため、今のところ抜本的な対策をとれない現状を嘆いておりました。さらには、ジャワ島の石炭開発の多くの利益が、ボルネオ島に流れるため、ボルネオ島の環境保全や産業育成に還元されない実情にも不満をもっています。中央と地方の関係は、エネルギー政策を考える上では、避けては通れない要素です。東カリマンタンでは、不法な石炭開発も増えているそうです。

ランテーションの開発がおこなわれている一方で、ヤトロファについては、クタイおよびブラウに小規模なランテーションがあるものの、ジャワ島ほど開発が進んでいません。筆者らは、バリクパパン周辺のヤトロファのランテーションを訪れました。七十ヘクタールの土地にヤトロファが植えられていますが、その一部は、ゴムの木とファルカタアの混合植林となっていました。現地の人の多くは、ゴムで生計を支えており、ある種の生活保障のため、混合植林を行っているとのことでした。来年この地に台湾企業とインドネシア政府の合弁でバイオディーゼル工場が建設される予定です。

サマリンダでは、三度のセミナーを通して地元の研究者や学生らとバイオ燃料がもたらす光と陰について意見交換を行いました。バイオ燃料開発の国際的な動向を紹介するとともに、開発が地域にもたらす影響について紹介すると、途切れることなく様々な意見が寄せられました。環境破壊に対する懸念や、海外からの利益誘導や圧力に対して地域の自主性を確保する方策など、GCOEプログラムのこれまでの議論と同様な論点で活発な意見交換がなされました。

今年三月に、GCOEの第二回国際シンポジウムが開催される予定ですが、このシンポジウムではバイオ燃料開発の現状とバイオ燃料開発がもたらすインパクトについて、国内外の専門家をお招きして議論したいと考えています。



Plantation of *Jatropa curcas* in devastated land
荒廃地のヤトロファランテーション

Activities of Initiative 4

Shuhei KIMURA G-COE Assistant Professor, Center for Southeast Asian Studies

Initiative 4 aims to discover and understand the intellectual potentials of local and regional cultures in our attempt to pursue a path of development based upon sustainable humanosphere. To pursue this goal, we have formed five research groups. They are; "Potential of local knowledge" (head: Dr. Shigeta, ASAFAS); "Risk and Society" (Dr. Shimizu, CSEAS); "Network among human, things, and technology" (Dr. Adachi, ASAFAS); "Distribution of resources and foundations of human survival" (Dr. Matsumura, Graduate School of Human and Environmental Studies); and "Anthropology of life" (Dr. Tanabe, Institute for Research in Humanities). In addition, we hold workshops or symposia at least once a month and discuss issues such as natural disaster, social reproduction and wildlife conservation in depth.

Through the discussion, the transformations of the "relatedness" of things that assemble humanosphere came into our focus. To understand this process, we try to see the transformations of the relationships between human beings and the geosphere, between human beings and the biosphere, and among human beings inside the humanosphere not respectively but within a single framework. Additionally we plan to have a session concerned with "relatedness" from this perspective at the

international symposium in March 2009. Discussion on the transformation of the "relatedness" at global, regional and local levels will lead us to a reexamination of the concept of human beings/life, which is crucial in order to formulate a new paradigm for sustainable humanosphere.



Reconstruction of Erzincan, Turkey,
from 1992 earthquake
1992年の地震から復興したトルコ・エルジンジャン

活動紹介 イニシアティブ 4

木村周平 東南アジア研究所 G-COE・特定助教

イニシアティブ4では五つのサブグループを組織し、地域の知的潜在力の発見と理解に向けての研究を進めている。そのサブグループはそれぞれ「在来知の潜在力」(班長・重田眞義 ASAFAS 教授)「リスクと社会」(同、清水展・東南研教授)「人とモノと技術のネットワーク」(同、足立明 ASAFAS 教授)「資源分配と生存基盤」(同、松村圭一郎・人間環境学研究室助教)「生(いのち)の人類学」(同、田辺明生・人文研准教授)である。月に一〜二回というペースで研究会やシンポジウムを開催し、議論を重ねるなかで、人間および人間圏を構成する「つながり」の変容というテーマが浮かび上がってきた。従来、ヒトと地球圏、ヒトと生命圏、そして人間圏のなかのヒトとヒトのつながりはそれぞれ別のものとして捉えられてきた。しかし「持続型生存基盤」という問題を設定することで、三つの「つながり」の変容が、実はひとまとまりの大きな人間圏の変容に結びついていることが見えてくる。二〇〇九年三月の国際シンポジウムではこの「つながり」が現在、グローバルなレベル、地域レベル、あるいはよりミクロな対面的なレベルでどのように変容しつつあるかということに焦点を当て、複数のフィールドからの報告をもとに、人間とはなにか、生命とは何かということの問い直しまでを視野に含めて議論を行いたいと考えている。



Observing earthquake 地震の観測



Istanbul, Turkey トルコ・イスタンブールの街並

column

For the Realization of the Sustainable Utilization of Environmental Resources

Shoko KOBAYASHI G-COE Researcher, Center for Southeast Asian Studies

In November, 2008, we went to a pulp company's plantation, located near Pekanbaru in Sumatra, Indonesia, in order to implement a preliminary survey and to explore the possibility of collaborative research in the near future. We could see the circumstances of the huge forested site in the peaty marsh, as well as the illegal logging carried out in the preserved area. In light of this situation, I was impressed that the company actively hires people who have worked for the government and NGOs concerned with the standpoint of forest protection and who make efforts to have discussions with the local people in order to solve conflicts and to actively carry out forest protection. However, while there are a lot of

researchers focusing on improving timber production, there have not yet been researchers who have worked on forest and ecosystem conservation. Thus, I feel the necessity of a focus on natural conservation, and the sustainable production and use of forest resources that are firmly based on not only the social position of a company but also from the approach of investigative research into natural science. In the future, it is expected that this G-COE program will grasp the present condition of the environmental resources and will point out the direction for their sustainable utilization, from a number of widespread perspectives, including area studies.



Illegal logging in the preserved area
保護区域内における違法伐採

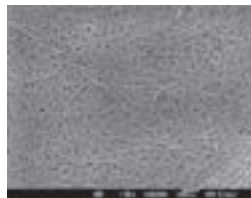
環境資源の持続的利用の実現に向けて

小林祥子 東南アジア研究所 G-COE・特定研究員

二〇〇八年十一月、インドネシア・スマトラ島のペカンバル近くに位置する、パルプ企業の植林地へ赴き、研究の事前調査を行い、今後の共同研究の可能性を検討してきました。特に泥炭湿地での大規模な植林地と、保護区域内における違法伐採の現状を見てきました。そのような状況の中で、産業植林を行っていた企業自身が、それまで森林保護の立場で政府やNGOで働いていた人達を積極的に雇用し、森林保全に向けた活動や地元住民との話し合いなどを行っていたことに、感心しました。しかしながら、育種など生産向上にむけた研究者が多くいる一方で、森林・生態系保全のための研究者は配置されておらず、企業としての社会的立場からの保全だけでなく、自然科学アプローチからの調査研究をベースとした、持続可能な森林資源の生産利用と自然保護への必要性を感じました。今後、地域研究からのアプローチも含めた多方面からの環境資源の現状把握と持続的利用に向けた方向性を見出すことが、本G-COEに期待されていることだと思えます。

Paradigm Seminars (September 2008~)

- 第11回 2008/09/22 16:00~18:00
「化石資源世界経済における熱帯地域の発展戦略」
杉原 薫 (京都大学 東南アジア研究所)
- 第12回 2008/10/20 16:00~18:30
「熱帯地域における緑の革命 - 南アジアとアフリカ -」
藤田 幸一 (京都大学 東南アジア研究所)
若月 利之 (近畿大学 農学部)
- 特別研究会 2008/11/04 17:00~19:00
「気象気候予測の可能性と限界」
住明 正 (東京大学 サステナビリティ学連携研究機構)
コメンテーター: 松下 和夫 (京都大学 地球環境学室)
コメンテーター: 田辺 明生 (京都大学 人文科学研究所)
- 第13回 2008/11/17 16:00~18:00
「モンスーンアジアの気候生態史観」
安成 哲三 (名古屋大学 地球水循環研究センター)
コメンテーター: 高谷 好一 (聖泉大学 京都大学名誉教授)
コメンテーター: 酒井 章子 (総合地球環境学研究所)
- 第14回 2008/12/15 16:00~18:30
「生存圏科学とバイオ材料」
矢野 浩之 (京都大学 生存圏研究所)
コメンテーター: 阿部 健一 (総合地球環境学研究所)
- 第15回 2009/01/19 16:00~18:30
「アンデス文明における権力の盛衰」
関 雄二 (国立民族学博物館)
- 特別研究会 2009/2/9 14:30~17:00
「アグロフォレストリーと土地利用持続性」
- P. K. Ramachandran Nair (Florida University)
コメンテーター: 竹田 晋也 (京都大学 アジア・アフリカ地域研究研究科)
コメンテーター: Oekan Soekotjo Abdoellah (京都大学 東南アジア研究所)
- 第16回 2009/02/16 16:00~18:30 (予定)
「タイトル未定」
秋道 智彌 (総合地球環境学研究所)
- 第17回 2009/04/20 16:00~18:30 (予定)
(詳細未定)
- 第18回 2009/05/18 16:00~18:30 (予定)
「タイトル未定」
陣内 秀信 (法政大学) 「敬称略」



木材から取り出したセルロースナノファイバー
Cellulose nanofiber extracted from wood.
写真提供: 矢野浩之
Photo by Hiroyuki YANO

“Biosphere as a Global Force of Change”

The Second G-COE International Conference

第2回 G-COE 国際会議

9th to 11th March 2009 平成21年3月9-11日

Inamori Foundation Memorial Hall, Kyoto University 京都大学 稲盛財団記念館

The modern world, which brought about industrialization, urbanization and globalization, has not always shown a due appreciation to the human knowledge of biosphere and its relationships with geosphere and humansphere. Until two centuries ago most people lived in the countryside, and most heat energy humans used came from the biomass taken from their surroundings. Their work and life hinged on their biospheric knowledge of the productivity of land and forests and the danger of infectious diseases, as well as their geospheric knowledge of rainfall patterns and large scale ecological disasters.

Various cultures and civilizations have interpreted the biosphere, that is, life, its evolutionary dynamics, and its relationships with geosphere and humansphere. Only part of this body of knowledge has been successfully replaced by modern science and technology. Meanwhile, some fundamental assumptions about humansphere have been altered to suit the pattern and pace of the modern world. We live in the world of clock-time discipline and long-distance travel, without having to understand the diversity of biosphere and its critical importance for our life.

This conference aims to rehabilitate the biospheric perspective for the understanding of the modern world. It addresses the issue of how to absorb the biospheric perspective in various parts of Asia and Africa, and examines the ways in which biosphere could be better utilized for the creation of sustainable humansphere.

Session 1. Biospheric Parameters in Actions and Norms: Institutional Arrangements and Quantified Expressions

Session 2. Geospheric Implication for Biosphere: Beyond Prevailing Perspective of Sedentary Agriculture

Session 3. Biofuel as a Global Force of Change

Session 4. Rehabilitating Biospheric Perspective in the Modern World

Kyoto Working Papers on Area Studies: G-COE Series Published between September 2008~January 20th 2009.

For details, see our Webpage.

http://www.humansphere.cseas.kyoto-u.ac.jp/staticpages/index.php/working_papers (日本語)
http://www.humansphere.cseas.kyoto-u.ac.jp/en/staticpages/index.php/working_papers_en (英語)

- Dai Yamao No.6 (G-COE Series 4) *Struggle for Political Space in post-War Iraq: Contending Relations between ex-Exile Ruling Parties and Later-formed Parties*
- Fumikazu Ubukata No.7 (G-COE Series 5) *The Institutional Formation Process of Communal Forest Management in Northeast Thai Villages*
- Yoko Hayami No.8 (G-COE Series 6) *Pagodas and Wedding Vows: Buddhist and Sectarian Practices in Karen State*
- Kohei Wakimura No.9 (G-COE Series 7) *Health Hazards in 19th Century India: Malaria and Cholera in Semi-Arid Tropics*
- Noboru Ishikawa No.10 (G-COE Series 8) *Centering Peripheries: Flows and Interfaces in Southeast Asia*
- Makoto Nishi No.11 (G-COE Series 9) *A Virus, Democracy, and Sustainable Society: the Experience of Community-Based HIV/AIDS Programs among the Gurage, Southern Ethiopia*
- Junichi Hirano No.12 (G-COE Series 10) *Historical Formation of Pan-Islamism: Modern Islamic Reformists Project for Intra-Umma Alliance and Inter-Madhāhib Rapprochement*
- Toru Adachi, Yukihiko Takahashi, Hiroyo Ohya, Fuminori Tsuchiya, Kozo Yamashita, Mamoru Yamamoto
Hiroyuki Hashiguchi No.13 (G-COE Series 11) *Monitoring of Lightning Activity in Southeast Asia: Scientific Objectives and Strategies*
- 石川 晃士 Koji Ishikawa No.14 (G-COE Series 12) *カンボジアにおけるコメ産業の現状とその課題 Present Condition and Problems of Rice Industry in Cambodia*
- Md. Taufiqul Islam, Koichi Fujita No.15 (G-COE Series 13) *Prospect of Building a Local Self-government at the Upazila/Thana Level: Towards a Decentralized Rural Administration in Bangladesh*
- Dai Yamao No.16 (G-COE Series 14) *Transformation of the Iraqi Islamist Parties and their Framing in the Changing Regional and International Political Environments*
- 大野 昭彦 Akihiko Ohno, Patcharin Lapanun No.17 (G-COE Series 15) *東北タイにおける信用組合の展開 Rural Credit Unions in Northeast Thailand*
- 加瀬澤 雅人 Masato Kasezawa No.18 (G-COE Series 16) *「アーユルヴェーダ」をいかに現代に活かすか: インド、アメリカ、日本における実践からの一考察 How to utilize Ayurveda in contemporary India, United State and Japan*
- Rumi Kaida, Takomi Kaku, Kei'ichi Baba, Masafumi Oyadomari, Takashi Watanabe, Sri Hartati, Enny Sudarmonowati, Takahisa Hayashi No.19 (G-COE Series 17) *Enzymatic saccharification and ethanol production of trunk in tropical trees*
- Taizo Wada No.20 (G-COE Series 18) *Depression of Community-Dwelling Elderly in Three Asian Countries: Myanmar, Indonesia, and Japan*
- 木村 周平 Shuhei Kimura No.21 (G-COE Series 19) *トルコにおける地震の記憶の活用をめぐる Utilizing Disaster Memory as Cultural Resource in Turkey*

石川 登准教授 (東南アジア研究所) の著書が第3回 榎山純三賞を受賞

『境界の社会史 国家が所有を宣言するとき』
地域研究叢書 17, 京都大学学術出版会, 2008年



表彰式にて
右より選考委員・平野健一郎氏、石川登准教授
榎山奨学財団・亀山エリ子理事長

国境を生みだすのは紛争や国際政治というマクロな事象だけではない。ミクロな社会関係の連鎖と断絶によって「国家空間」は生成する。英国人青年による「領有」を契機に国家化されていくポルネオ国境地帯でのフィールドワークを通して、従来の国民国家論やナショナルリズム論に強烈なジャブを送り、歴史学、社会学、地理学などに新たな分析枠組を付す。周縁に、そして境界にこそ「核」があるという、人類学からの斬新な提言。

